

Procedura recenzowania artykułów

Procedura recenzowania artykułów w jest zgodna z zaleceniami opisanymi w broszurze Ministerstwa Nauki Szkolnictwa Wyższego „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”, Warszawa 2011 (<http://www.nauka.gov.pl/?id=2263>).

Autorzy przysyłając pracę do publikacji w czasopiśmie wyrażają zgodę na proces recenzji. Nadesłane publikacje są poddane ocenie w pierwszej kolejności przez Redakcję, a następnie są recenzowane przez dwóch rzetelnych recenzentów, którzy nie są członkami Redakcji pisma. Nadesłane prace nie będą wysyłane do recenzentów z tej samej placówki, z której pochodzą Autorzy oraz do osób mogących pozostawać z Autorem w konflikcie interesów. Prace recenzowane są poufnie i anonimowo. Recenzentom nie wolno wykorzystywać wiedzy na temat pracy przed jej publikacją.

Pracy nadawany jest numer redakcyjny, identyfikujący ją na dalszych etapach procesu wydawniczego. Autor jest informowany o wyniku dokonanej recenzji, następnie możliwa jest korespondencja z Redakcją czasopisma dotycząca ewentualnych uwag bądź kwalifikacji do druku. Ostateczną kwalifikację do druku podejmuje Redaktor Naczelny.

Kryteria kwalifikowania lub odrzucenia publikacji (ocena: 1 (źle) – 5 (bardzo dobrze)):

- Czy problem jest istotny i aktualny?
- Czy uzasadnienie podjęcia tematu jest wystarczające?
- Czy cel pracy jest jasno sformułowany?
- Czy metodyka jest prawidłowa i nowoczesna?
- Czy analiza statystyczna jest poprawna?
- Czy wyniki są dobrze udokumentowane?
- Czy wnioski są zasadne i prawidłowo sformułowane?
- Czy dyskusja jest wyczerpująca?

Recenzent dołącza też pisemne opisowe uzasadnienie swojej opinii.